



# Evaluation, Critères et Indicateurs

***Isabelle Lecocq,***

*Ingénieure pédagogique, Université des Patients &*

*Chargée de cours en master et DU ETP,*

*UPMC – Sorbonne Universités*

*COMMENT DIRE, 2016-2017*



# L'évaluation, Généralités

**Evaluer c'est :**

- **S'informer + Apprécier + Proposer**
  - S'informer: recueillir des données
  - Apprécier: Analyser des données
  - Proposer: Faire des recommandations

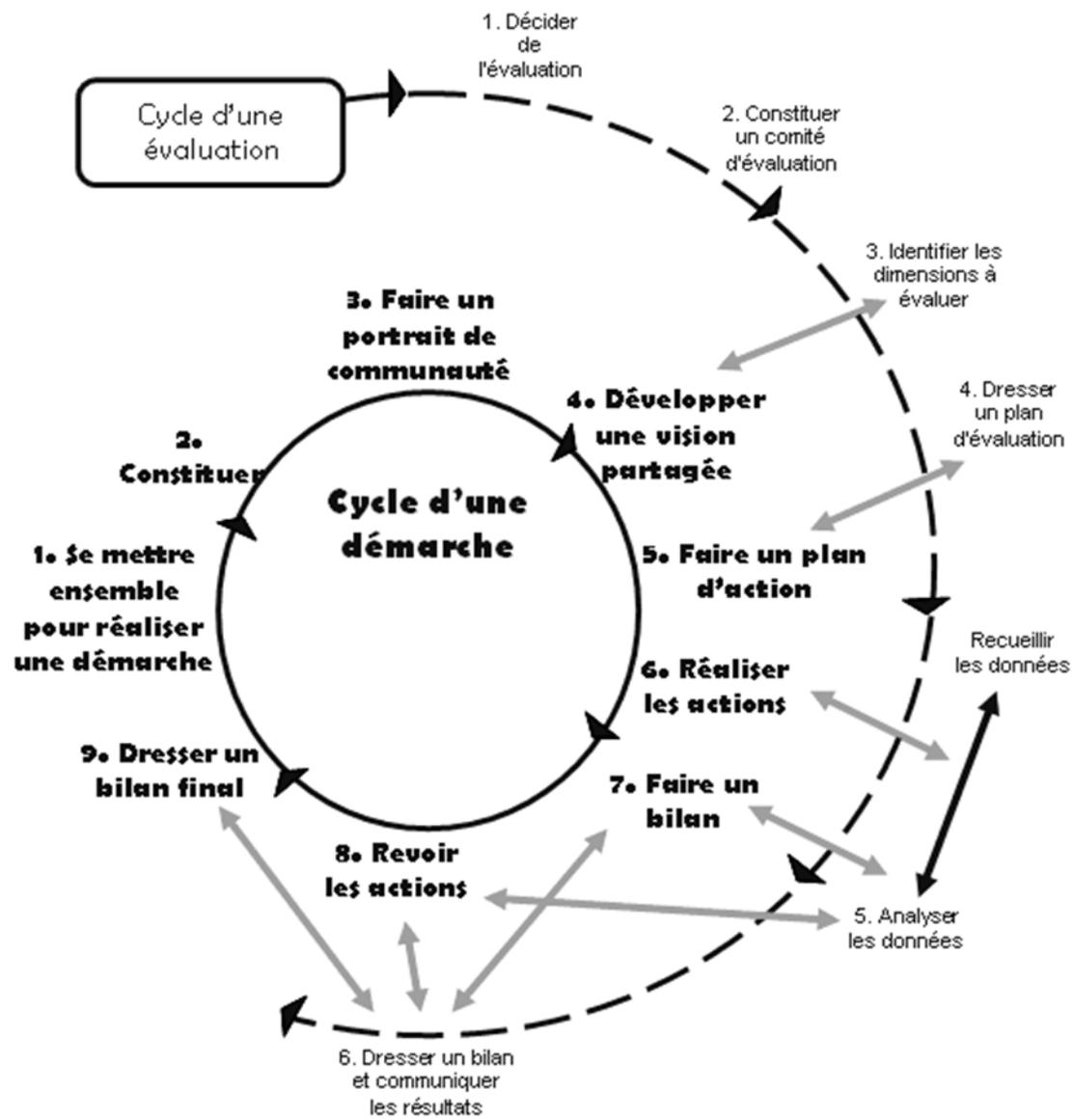
L'évaluation peut être définie comme une **mesure des résultats** d'un projet, d'un programme, afin de déterminer sa **pertinence**, sa **cohérence**, l'**efficience** de sa mise en œuvre, son **efficacité et son impact**.

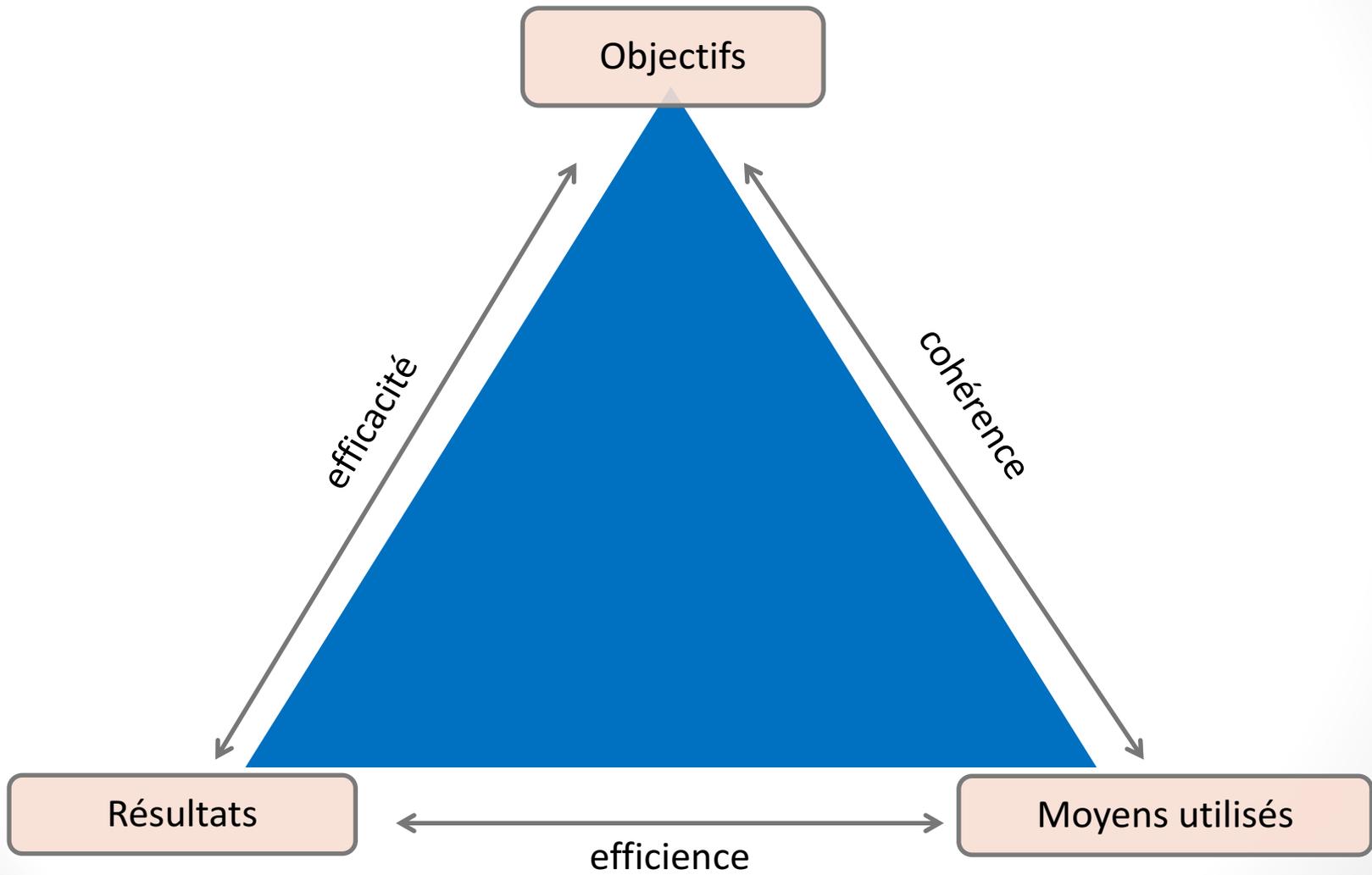
# De quel point de vue



# Les différents types d'évaluation

Types d'évaluation	Fonctions
Evaluation formative	organise et réajuste le travail d'apprentissage. Sa fonction est régulatrice
Evaluation du processus	montre le cheminement d'une démarche sous l'angle des principes qui sous-tendent l'action. S'intéresse à la façon dont les gens travaillent ensemble au sein d'une équipe et dans la réalisation d'une programmation, d'un projet ou d'une activité.
Evaluation des résultats	Ce type d'évaluation, en centrant l'attention sur les processus, permet de mettre en lumière les retombées ou changements successifs d'une démarche, c'est-à-dire d'en préciser les <b>résultats</b>
Evaluation sommative ou certificative	Repère les acquis en éducation par exemple et certifie les compétences, ou la présence des critères nécessaire à l'autorisation d'un programme d'etp dans un dossier de demande.
Evaluation économique	a pour objet la recherche de l'efficience, c'est-à-dire du meilleur rapport coût/performances par exemple des actions de santé





# Les critères

- Critères
  - Angle de vue, manière d'aborder le sujet de distinguer ce que l'on cherche à évaluer
    - Pertinence
    - Efficacité
    - Cohérence
    - Utilité
    - Efficience
    - .....

# Les indicateurs

- Indicateurs
  - Instrument de mesure permettant de qualifier un critère
- Selon les auteurs, Critères et Indicateurs ont parfois la même signification, exemple:
- « *Critères de qualité. Surpoids et obésité de l'adulte : suivi en premier recours* » HAS janvier 2013
  - *Objectif 1. Préciser le diagnostic de surpoids ou d'obésité chez l'adulte*
    - *Critère n° 1. Diagnostic de surpoids ou d'obésité de l'adulte à partir du résultat de l'IMC*
    - *Critère n° 2. Mesure du tour de taille pour un IMC supérieur à 25kg/m<sup>2</sup>*

Intitulé des critères de qualité	Total	Total	Total	Nb de dossiers
	oui	non	NA	
Calcul de l'IMC chez tous les patients dès la première consultation par le médecin traitant.	18	2	0	20
Diagnostic de surpoids ou d'obésité à partir du résultat de l'IMC	15	5	0	20
Mesure du tour de taille pour une IMC entre 25 et 35 kg/m <sup>2</sup>	8	12	0	20
Suivi régulier de l'IMC au rythme des consultations	15	4	1	20
Objectifs thérapeutiques adaptés à la catégorie d'excès pondéral du patient (en fonction de l'IMC et du tour de taille).	11	6	3	20
Information sur la nocivité des régimes divers et successifs.	14	2	4	20
Information sur les risques des traitements médicamenteux	11	5	4	20
Conseils adaptés à la catégorie d'excès de poids pour modifier les habitudes alimentaires de façon durable.	13	3	4	20
Conseils pour modifier l'activité physique au détriment de la sédentarité.	16	0	4	20
Orientation adaptée vers un professionnel de second recours.	4	11	5	20
<b>Total de oui, non ou de NA sur l'ensemble des critères</b>	<b>125</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>200</b>

## Objectif 1. Préciser le diagnostic de surpoids ou d'obésité chez l'adulte

**Critère n°1. Diagnostic de surpoids ou d'obésité de l'adulte à partir du résultat de l'IMC**

**Aucune recommandation source mais une définition de l'OMS**

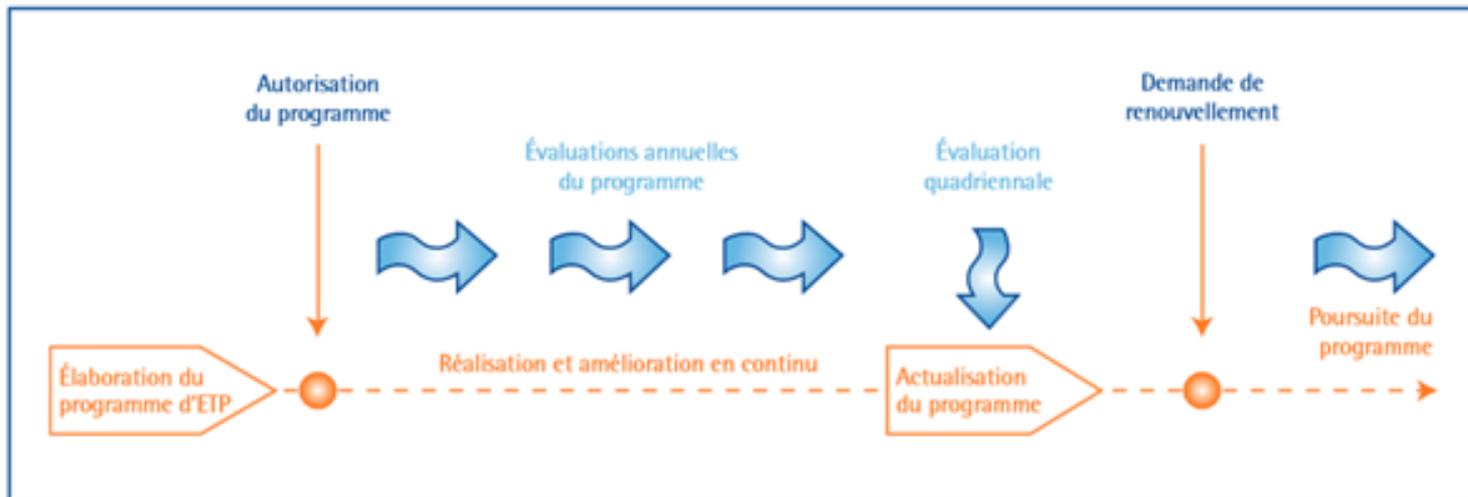
**Justification du choix du critère :** l'OMS définit le surpoids par un IMC égal ou supérieur à 25 kg/m<sup>2</sup> et l'obésité par un IMC égal ou supérieur à 30 kg/m<sup>2</sup>.

L'excès de poids augmente la morbidité. La mortalité totale augmente avec l'IMC essentiellement à partir d'un IMC  $\geq 28$  kg/m<sup>2</sup> sauf pour les patients âgés.

**Le critère est atteint «  » si figure dans le dossier l'interprétation de surpoids en cas d'IMC supérieur à 25 kg/m<sup>2</sup>, ou d'obésité en cas d'IMC supérieur à 30 kg/m<sup>2</sup>.**

Répondre « Non » en cas de transmission uniquement orale.

# Evaluations-Programme d'Education Thérapeutique



*Évaluation annuelle d'un programme d'éducation thérapeutique du patient. Guide méthodologique pour les coordonnateurs et les équipes. HAS Mai 2014*

# Auto-évaluation annuelle

A but  
formatif au  
service de  
l'amélioration  
des pratiques

- Qu'est-ce que l'auto-évaluation annuelle d'un programme ?
  - L'auto-évaluation annuelle est une démarche d'évaluation pédagogique qui engage les équipes et coordonnateurs à évaluer eux-mêmes et pour eux-mêmes leur programme d'ETP et à prendre des décisions pour en améliorer la qualité et l'ajuster tout au long de sa mise en œuvre.
  - Elle repose sur une analyse qualitative et quantitative des points forts et des points faibles du programme d'ETP.
  - L'auto-évaluation permet aux équipes de comparer leurs pratiques, leur organisation et leur coordination, à un référentiel construit par les équipes elles-mêmes, ici le programme d'ETP autorisé par une ARS

# Evaluation quadriennale

Evaluation  
sommative

- L'évaluation quadriennale, qui se déroule la 4<sup>e</sup> année d'autorisation, est une démarche de bilan des 3 années de mise en œuvre du programme depuis la date de la dernière autorisation par une agence régionale de santé.
- Elle permet aux équipes et aux coordonnateurs de prendre des décisions sur les changements et les conditions nécessaires à la poursuite du programme d'ETP.
- Elle a pour caractéristiques d'être orientée à la fois sur les résultats attendus de l'ETP ou effets et sur les évolutions du programme dans son contexte de mise en œuvre, et d'être réalisée par l'équipe et le coordonnateur, éventuellement avec une aide extérieure.

*Évaluation quadriennale d'un programme d'éducation thérapeutique du patient : une démarche d'auto-évaluation. HAS Mai 2014*